

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АБСЕНТЕИЗМ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В работе рассматривается проблема политического абсентеизма современной молодежи и его влияние на электоральную активность и политическую стабильность общества. Особое внимание уделено анализу современной избирательной системы, ее недостатков, в том числе таких, как отсутствие ответственности избранных представителей за неисполнение предвыборных обещаний, а также недостаточный уровень прямой связи между властью и гражданами, что влечет за собой дефицит доверия к власти. Молодежь представлена как активная сила, способная воздействовать на политический процесс. Предлагаются пути решения проблемы политического абсентеизма.

Ключевые слова: политический абсентеизм, молодежь, электоральная активность, избирательная система, конституционная демократия.

POLITICAL ABSENTEEISM OF RUSSIAN YOUTH

Abstract. The paper examines the problem of political absenteeism among modern youth and its impact on electoral activity and political stability of society.

Particular attention is paid to the analysis of the modern electoral system, its shortcomings, such as the lack of responsibility of elected representatives for failure to fulfill election promises, as well as the lack of direct communication between the government and citizens, which, in turn, entails a lack of trust in the authorities. Young people are presented as an active force capable of influencing the political process, and ways to solve the problem of political absenteeism are proposed.

Keywords: political absenteeism, youth, electoral activity, electoral system, constitutional democracy.

Абсентеизм есть «неучастие граждан в голосовании на выборах и референдумах, что снижает явку избирателей и по большому счету легитимность этих государственных институтов. Абсентеизм (absenteeism — отсутствие, игнорирование) — уклонение избирателей от участия в выборах, или, в более широком понимании — политическое поведение, характеризующееся уклонением от какого-либо политического участия (равнодушное отношение

КАЧАЛОВ Александр Геннадьевич — главный специалист отдела учебно-методического и аналитического обеспечения ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда Российской Федерации, аспирант кафедры конституционного и административного права Института права Тольяттинского государственного университета, г. Москва

к партийной деятельности, участию в митингах и демонстрациях, интернет-инициативам и т.д.). Абсентеизм — явление не только российское. Он свойственен всем странам. В среднем 1/3 населения аполитична и не участвует в выборах, активизируясь разве что в переломные периоды. Абсентеизм — обратная сторона электоральной активности и права избирателя на добровольное участие в выборах» [9, с. 7].

Традиционно высок уровень абсентеизма среди молодежи. Борьба за симпатии электората, особенно молодых избирателей — одна из важнейших задач любой политической партии не только в период выборов, но и ежедневно.

Активность молодежи многоаспектна, таким же является ее электоральное поведение. Имеется достаточное количество примеров, когда электоральная целеустремленность молодежи ниже, чем аналогичная активность старшего поколения, но также остается неоспоримым тот факт, что молодежь — это наиболее деятельная и мобильная часть населения. Ее низкая электоральная активность является ответом на сомнения общества в легитимности, открытости, чистоте и прозрачности выборов.

Политический абсентеизм молодого поколения модифицируется в протестную активность, которую используют оппозиционные силы и/или враги государства, влияя на формирование его отношения к конституционному строю, — как к демократическому или недемократическому.

По мнению Н.А. Бобровой, «выборы, избирательное право, ответственность за его нарушения являются существенными элементами конституционного строя» [3, с. 212], а сам «конституционный строй есть политико-юридическое выражение такой формы государственного и общественного строя, при которой признается народовластие, то есть народ конституционно объявляется источником государственной власти, и появляются институты участия народа во власти, для чего создаются выборные органы власти и возникает институт выборов. Выборы — важнейший элемент конституционного строя» [3, с. 174]. Похожее определение дает и Н.С. Бондарь [5, с. 16–19]. Отчуждение власти от народа, а избранных — от избирателей является главной причиной низкой электоральной активности и возрастающего политического абсентеизма, то есть неучастия избирателей в выборах и политическом процессе. В публицистике неучастие в выборах получило название «голосование ногами», хотя в определенном восприятии корректность этого термина вызывает сомнение.

Политический абсентеизм — поведенческая модель уклонения от конструктивного участия в политической жизни общества и государства, прежде всего в выборах. Причина подобных проявлений в несовершенстве избирательного законодательства и избирательного процесса, в том числе в избирательных деликтах, особенно латентных (в виде широко используемого административного ресурса кандидатов, прежде всего кандидатов от партии правящего большинства, что во многом предопределяет исход выборов).

Электоральная активность молодежи — это структурный элемент безопасности государства и показатель доверия молодого поколения институту выборов, демократическим институтам государства, а также индикатор состояния конструктивности молодежной среды по отношению к официальной власти.

Народ является тем структурным элементом, который своим волеизъявлением формирует государственные органы власти, а любые представительные органы по факту ведут к отделению властных органов от непосредственного источника публичной власти — народа. Политические партии — посредники или агенты между народом и органами публичной власти [18, с. 48–53].

Именно предвыборные обещания мотивируют избирателя отдать свой голос за определенного кандидата, который своими прямыми действиями возложил на себя различные обязательства перед электоратом (различные агитационные материалы, баннеры, публикации в СМИ).

Согласно пункту 10 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹ политическая партия, выдвинувшая кандидатов, список кандидатов, должна публиковать свою политическую программу, что превращает ее в правовой документ и подтверждается юридическим действием — фактом публикации.

Ввиду длящегося характера избирательных правоотношений обязательства победившего кандидата перед избирателями возникают только после победы, как и право избирателей требовать отчета или отзыва избранника, что свидетельствует о конституционности нормы в виде ответственности избранного кандидата путем отзыва. В практической же плоскости отсутствует обязанность избранных депутатов отчитываться перед избирателями или нести конституционно-правовую ответственность в том числе в виде отзыва [17, с. 51–52].

Введение института регулярных отчетов перед избирателями уже способствовало бы решению проблем доверия граждан избираемым органам и снижению политического абсентеизма, особенно среди молодых избирателей. В современных условиях отчетность депутатов и иных выборных должностных лиц перед избирателями может быть практически каждодневной благодаря социальным сетям, в которых выборные лица в непрерывном режиме выкладывают фотографии, видеоролики, комментарии, обращения в правоохранительные и иные органы власти и ответы последних, иные документы, отражающие каждодневную работу избранников. Самыми активными пользователями социальных сетей являются как раз молодые

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 17.06.2002. № 24. Ст. 2253.

граждане в возрасте от 14 до 44 лет, в том числе электорального возраста, начиная с 18 лет².

Молодежь особенно остро реагирует на нечестность со стороны власти, к которой, безусловно, можно отнести неисполнение предвыборных обещаний. Она разбирается в инновационных избирательных технологиях, связанных с виртуальным пространством и социальными сетями, быстро находит информацию о кандидатах из разных интернет-источников [7, с. 124–150].

Молодое поколение выступает основной действующей силой в массовых акциях. Зачастую его простое недовольство выражается в постепенном или резком смещении мировоззренческих установок в радикальную область, когда молодежь идет на прямое столкновение с действующей властью, тем более в ситуациях провокаций, инспирируемых врагами государства [2, с. 12]. Именно молодежь, «будучи наиболее активной и прогрессивной частью общества, призвана не только способствовать поступательному социально-экономическому развитию страны, но и обеспечить ее национальную безопасность перед лицом современных глобальных вызовов» [13, с. 91]. В.В. Комарова отмечает, что «правосознание молодежи видится фактором устойчивого развития нашего государства и общества» [8, с. 154].

Народ, обладающий конституционным правом избирать, в настоящее время лишен возможности действенным образом влиять на деятельность избираемых им органов публичной власти. Все сведено к избирательным циклам (5 и 6 лет). Конституционная модель на практике превращается в бытность, которая может слишком сильно отклоняться от конституционного идеала и вызывать недовольство общества, авангард которого часто составляют молодые люди.

Для нового поколения особенно важным стал бы институт участия в выборах посредством выдвижения от лица инициативных групп, так как современная молодежь собирается в большей степени именно в неформальные (не имеющие юридического оформления) образования. Отдельно можно рассматривать возможность выдвижения кандидатов от общественных организаций при соблюдении определенных требований; использование методов и инструментов блокчейна в процессе выборов и иные цифровые технологии и возможности.

Таким образом, низкая электоральная активность молодежи прямо пропорциональна высокому политическому абсентеизму молодежи. Высокий политический абсентеизм молодежи ведет к протестной активности, то есть активизации деструктивных проявлений в молодежной среде, выражающихся в условно-пассивной форме в виде публикаций и призывов к действиям в Интернете, а также в активной форме в виде акций протеста как санкционированных, но периодически перерастающих в стихийные, так и в ряде

² Социальные сети, как инструмент продвижения. Интернет маркетинг салонов красоты и спа // Spa management инвесторам и управляющим. URL: <https://spamanagement.su/manager/marketing/182-social-marketing> (дата обращения: 10.12.2024).

случаев — несанкционированных. Как пишет С.А. Авакьян, «совершенствование избирательного законодательства и обеспечение максимальной реализации как избирательных, так и всех иных, сопутствующих прав и свобод граждан — актуальная задача российской практики и теории» [1, с. 18].

На наш взгляд, решение проблемы политического абсентеизма, возможно, притом прежде всего в рамках мер по совершенствованию законодательства. Некоторые из наших предложений в том или ином виде уже озвучивались в научной литературе [1; 4; 6, с. 471–478; 10, с. 38–43; 11, с. 46–52; 12, с. 186–193; 14, с. 86–100; 15, с. 23–25; 16, с. 25–29]. В этой части мы солидарны со многими предложениями, так и не реализованными законодателем. Думается, что повысить доверие молодежи к выборам как к демократическому институту могут следующие действия:

- отмена заградительного барьера;
- возвращение избирательного залога;
- введение института мониторинга предвыборных обещаний кандидатов (мониторинг предвыборных обещаний может стать предметом деятельности общественных палат всех уровней);
- распространение принципа объективности и достоверности не только на информационные материалы, публикуемые в период выборов, но и на агитационные материалы (отсутствие данных качеств провоцирует и легализует откровенная ложь в агитационных материалах);
- возвращение института договоров между кандидатами и лицами, выполняющими избирательные услуги на добровольной безвозмездной основе (такой институт повышает прозрачность избирательных фондов кандидатов и уменьшает использование бесплатной рабочей силы на выборах в виде зависимых от кандидатов сотрудников);
- возврат к избранию судей, в особенности — мировых судей, на выборах одновременно с другими выборами (нынешний порядок назначения судей делает их безответственными и далекими от народа, что порождает и коррупциогенность в судебской среде);
- избрание председателей судов не более чем на два года и на не более двух сроков подряд (в целях исключения бюрократизации должности судьи и воздействия на других судей в нарушение принципа их равенства).

Доверие молодежи демократическим институтам государства, желание молодежи участвовать в политической жизни страны — это основа формирования здоровой преемственности между поколениями, развития государства и его процветания, которые являются прямым ответом проявлениям политического абсентеизма в молодежной среде.

Список литературы

1. Авакьян С.А. Обеспечение прав и свобод граждан в контексте совершенствования избирательного законодательства // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2020. № 2.

2. Бернейс Э. Пропаганда. СПб.: Издательство «Питер», 2021.
3. Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2003. 264 с.
4. Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. М.: Юрлитинформ, 2019. 544 с.
5. Бондарь Н.С. Конституция — нормативная основа разрешения социальных противоречий (к 10-летию принятия Конституции Российской Федерации) // Проблемы права. Международный правовой журнал (Костанайский госуниверситет). 2003. № 1.
6. Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и электоральной активности молодежи / Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI. Конституционное право России: монография / под ред. проф. Н.А. Бобровой, проф. Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ. 2021.
7. Колюшин Е.И. Инновационные технологии избирательного процесса в свете верховенства закона // Правосудие. 2021. Т. 3. № 3.
8. Комарова В.В. Об электоральной активности // Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. проф. В.В. Комарова. М.: Норма: Инфра-М. 2023.
9. Конституционно-правовая политика современной России: словарь-справочник / Под ред. А.В. Малько, Е.А. Абасовой. М.: Проспект. 2024. 121 с.
10. Любарев А.Е. Предложения по срочным изменениям федерального законодательства о выборах и партиях // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3.
11. Любарев А.Е. Регистрация кандидатов и партийных списков: необходима смена парадигмы // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12.
12. Сеницын И.М., Качалов А.Г. К вопросу об идеологическом поиске в России // Власть. 2019. Т. 27. № 5.
13. Тороп Ю.В. Правовые и организационные основы молодежного участия и молодежного самоуправления // Гражданин. Выборы. Власть. 2024. № 4(34).
14. Турищева Н.Ю. Публично-правовое и частноправовое начала регулирования предвыборной агитации // Журнал российского права. 2020. № 1.
15. Тхабисимова Л.А., Тхабисимов Х.А. К вопросу о ключевых проблемах молодежного абсентеизма в современных условиях // Избирательное законодательство и практика. 2019. № 3.
16. Черепанов В.А. Муниципальный фильтр губернаторских выборов: за и против // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 7.
17. Черепанов В.А. Право выдвижения кандидатов в структуре избирательных прав граждан // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10.